



HP

**Procedimento concursal comum para preenchimento de um posto de trabalho na carreira de técnico superior/assistente social, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, aberto por Aviso (extrato) nº 10492/2024/2, publicado em D.R.2ª série, nº 95 de 16/06/2024.**

Nos termos do artº 23 da portaria nº 233/2022. de 9 de setembro, publica-se a proposta de lista unitária ordenação final para homologação dos candidatos ao procedimento concursal supramencionado.

**1. Lista unitária de ordenação final dos candidatos aprovados**

Nº	Nome do Candidato(a)	Prova de Conhecimentos		AP- Avaliação Psicológica	EAC – Entrevista de Avaliação de competências		Classificação Final
		70,00%		Apto/Não Apto	30,00%		
		Nota	Ponderação	Nota	Nota	Ponderação	
1	Ana Cristina Anico	17,43	12,201	Apto	20	6	18,20
2	Joana Filipa Dinis Ribeiro	16,63	11,641	Apto	20	6	17,64
3	Ana Rita Tira Picos de Oliveira	15,25	10,675	Apto	20	6	16,68
4	Fábio Alexandre Sobral Peixeiro	15,2	10,64	Apto	17,9	5,37	16,01
5	Tânia Isabel Martins Nogueira	13,96	9,772	Apto	18,95	5,685	15,46
6	Lisete Joana Dordio Pais Maneiras Velez	14,51	10,157	Apto	15,8	4,74	14,90
7	Jorge André Fontana Vide	12,7	8,89	Apto	18,95	5,685	14,58
8	Lúcia de Jesus Frango Martins	11,98	8,386	Apto	18,95	5,685	14,07
9	Estela Sofia Inolias Ramos	9,62	6,734	Apto	20	6	12,73
10	António Manuel Varela Frade	9,67	6,769	Apto	18,95	5,685	12,45



## 2. Lista Unitária de ordenação final dos candidatos não aprovados

Nº	Nome do Candidato(a)	Prova de Conhecimentos		AP- Avaliação Psicológica	EAC – Entrevista de Avaliação de competências		Classificação Final	OBS.
		70,00%		Apto/Não Apto	30,00%			
		Nota	Ponderação	Nota	Nota	Ponderação		
1	Adriana Filipa da Conceição Amador	...	...	...	...	...	...	a)
2	Ana Filipa Gomes Roque	12,5	8,75	Apto	...	...	...	e)
3	Ana Garção Afonso de Almeida	...	...	...	...	...	...	a)
4	Ana Margarida Boné Almas	...	...	...	...	...	...	a)
5	Ana Magarida Dordio Ferreira Coelho	13,455	9,4185	...	...	...	...	c)
6	Ana Rita Poeiras Russo	15,94	11,158	...	...	...	...	c)
7	Ana Sofia Madeira Vaqueiro	9,08	6,356	...	...	...	...	b)
8	Beatriz Maria de Oliveira Palma Paulino	...	...	...	...	...	...	a)
9	Cátia Alexandra Teixeira Sampaio	...	...	...	...	...	...	a)
10	Clara Vera Grazina de Jesus Salsinha	...	...	...	...	...	...	a)
11	Daniela Sofia Ramalinho Quintino	...	...	...	...	...	...	a)
12	Inês Filipa Rocha Boieiro	11,78	8,246	...	...	...	...	c)
13	Inês Isabel de Matos Moita	...	...	...	...	...	...	a)
14	Iolanda Cascalho de Oliveira	10,8	7,56	Apto	...	...	...	e)
15	Letícia Bagatela Vicente	9,58	6,706	Apto	...	...	...	e)
16	Lúcia Reis Bartolomeu e Figueira	...	...	N/Apto	...	...	...	d)
17	Mara Lúcia Maneiras de Deus	10,725	7,5075	...	...	...	...	c)
18	Margarida Falé Mocho	...	...	...	...	...	...	a)
19	Margarida Ferreira Boné	...	...	...	...	...	...	a)
20	Maria Benedita Perguiça Oliveira	...	...	...	...	...	...	a)
21	Maria de Lurdes Macedo Duarte Carrito	...	...	...	...	...	...	a)
22	Maria Helena Padeira Dias Ventura Saraiva	5	3,5	...	...	...	...	b)
23	Marisa Raquel Valentim Marino	6,57	4,599	...	...	...	...	b)
24	Nídia Susana Barradas Pimenta	...	...	...	...	...	...	a)
25	Patrícia de Jesus Cristo Quenino Loução	...	...	...	...	...	...	a)
26	Rute de Fátima Horta Pereira	...	...	...	...	...	...	a)
27	Sara Sofia Catalão Severino	...	...	...	...	...	...	a)
28	Sofia Isabel Real Fernandes Mendes	...	...	...	...	...	...	a)
29	Susana Isabel Brejo Pragana	14,3	10,01	...	...	...	...	c)

- a) Excluído por não ter comparecido ao método de seleção – Prova de Conhecimentos
- b) Excluído por ter obtido valoração inferior a 9,5 no método de seleção – Prova de Conhecimentos
- c) Excluído por não ter comparecido ao método de seleção – Avaliação Psicológica
- d) Excluído por ter obtido valoração de Não Apto no método de seleção – Avaliação Psicológica
- e) Excluído por não ter comparecido ao método de seleção – Entrevista de Avaliação de Competências

Município De Arraiolos, 6 de janeiro de 2025

A Presidente do Júri

Maria Beatriz Antas Castor